

Министерство образования,
науки и молодежной политики
Забайкальского края

(Минобразования Забайкальского края)

Государственное бюджетное образовательное
учреждение

дополнительного профессионального образования

**«Забайкальский краевой институт
повышения квалификации и
профессиональной переподготовки
работников образования»
(ЗабКИПКРО)**

Фрунзе ул., д.1, Чита, 672007

тел\факс 41-54-29

E-mail: zabkipkro@mail.ru

24.11.2014 № 686

на _____ от _____

Руководителям МОУО,ОУ

Методическое письмо

**«Об особенностях преподавания русского языка в общеобразовательных
учреждениях в условиях перехода на ФГОС»**

Русский язык – это родной язык русского народа, государственный язык Российской Федерации, средство межнационального общения, консолидации и единения народов России, основа формирования гражданской идентичности и толерантности в поликультурном обществе.

Метапредметные образовательные функции родного языка определяют универсальный, обобщающий характер воздействия предмета «Русский (родной) язык» на формирование личности ребёнка в процессе его обучения в школе. Русский (родной) язык является основой развития мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей учащихся, основой самореализации личности, развития способности к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию учебной деятельности.

В практике преподавания русского языка не только конкретизируется содержание обучения, но и отрабатывается обязательный перечень элементов государственного образовательного стандарта; становится актуальным компетентный подход в обучении; усиливается коммуникативная направленность преподавания школьного курса; больше внимания уделяется анализу текстов различных стилей и типов речи; целенаправленно развивается монологическая речь учащихся; формируется умение рассуждать на предложенную тему, приводя тезис, аргументы и делая вывод; отрабатываются навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируются на этой основе общеучебные умения работы с книгой, идёт целенаправленный процесс обучения комментированию и интерпретации текстов разных стилей и жанров, созданию собственных сочинений-рассуждений. Благодаря проведению основного государственного экзамена выпускников основной школы и единого государственного экзамена выпускников старшей школы актуальным становится сознательно-коммуникативный принцип обучения русскому языку, основная идея которого заключается в признании важности теоретических (лингвистических) знаний для успешного формирования практических речевых умений; изучение языка происходит во взаимосвязи и взаимозависимости единиц различных языковых уровней.

Для более успешного обучения учащихся учитель русского языка должен знать следующие **нормативно-правовые документы:**

- *Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ.*

- *ФГОС: основное общее образование // ФГОС. М.: Просвещение, 2008 (документ определяет концептуальные основы ФГОС ООО.).*
- *Фундаментальное ядро содержания общего образования. – М.: Просвещение, 2009 (документ определяет и фиксирует основополагающие элементы научного знания, а также универсальные учебные действия, на которые ориентированы личностные и метапредметные результаты каждого учебного предмета).*
- *Федеральный перечень учебников на 2014-2015 учебный год (Приказ МОиН РФ от 31.03.2014 г. № 253).*
- *Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа. М.: Просвещение, 2011.*
- *Примерные программы по учебным предметам. Русский язык. 5-9 классы: 3-е изд. – М.: Просвещение, 2010. (в примерных программах определяются цели и результаты изучения курса русского языка и основное содержание образования по предмету (инвариантная часть)).*
- *Рабочие программы к предметным линиям учебников (представляют содержание курса русского языка в соответствии с авторской концепцией).*

Примерные программы и рабочие программы к предметным линиям учебников дают представление о новом формате нормативно-программных документов стандартов второго поколения, в них реализован коммуникативно-деятельностный подход, предполагающий предъявление материала не только в знаниевой, но и в деятельностной форме: в содержании программы и в тематическом планировании указываются основные виды деятельности учащихся. На основе примерной программы и рабочей программы к предметной линии учебников учитель должен составить рабочую программу, по которой он будет осуществлять образовательную деятельность по предмету в конкретном классе, в конкретном образовательном учреждении. При составлении этого документа необходимо придерживаться основных требований к структуре рабочей программы.

Структура рабочей программы.

1. Пояснительная записка, в которой указываются общая характеристика учебного предмета, цели изучения предмета, личностные, метапредметные и предметные результаты освоения его содержания, место предмета в учебном плане с указанием количества годовых часов.
 2. Содержание учебного предмета.
 3. Тематическое планирование изучения учебного предмета с обязательной характеристикой основных видов деятельности учащихся.
 4. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение образовательного процесса.
- При составлении рабочей программы (в том числе календарно-тематического планирования) необходимо руководствоваться нормативными актами образовательного учреждения, в частности, локальным актом о рабочих программах.

Ресурсы.

- *Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников Т.А.Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др. 5-9 классы. Пособие для учителей ОУ. М.: Просвещение, 2011.*
- *Рабочие программы. Русский язык. 5-9 классы: учебно-методическое пособие / составитель Е.И. Харитоновна. – Дрофа, 2013.*

- Журин А.А. Рабочая программа по учебному предмету: разработка, экспертиза, утверждение. – М.: Вентана-Граф, 2012.
- Крылова О.Н., Кузнецова Т.С. Рабочая программа педагога: методические рекомендации для разработки. СПб., КАРО, 2013.

Учебники по русскому языку, соответствующие ФГОС.

Основным средством обучения на уроке русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС по-прежнему остаётся учебник, входящий в состав учебно-методического комплекта наряду с рабочими программами, методическими рекомендациями, рабочими тетрадями на печатной основе, электронными пособиями и пособиями для оценки качества знаний. Учебники, реализующие требования ФГОС, представлены в Федеральном перечне учебников, рекомендованных МОиН РФ к использованию в образовательном процессе в ОУ на 2014-2015 учебный год. Учителем может быть выбран любой УМК, входящий в этот перечень. При выборе учебника следует обращать внимание на то, в какой степени дидактический материал и методическая система учебника позволяет создать развивающую среду для выработки каждым учащимся основных предметных и метапредметных компетенций и реализовать вариативность и дифференциацию в обучении.

Из используемых в Забайкальском крае учебников по русскому языку в наибольшей степени отвечают требованиям ФГОС УМК под редакцией С. И. Львовой, УМК под редакцией А.Д. Шмелёва, УМК под редакцией М.М. Разумовской, УМК под редакцией Г.Г. Граник, УМК под ред. В.В. Бабайцевой. Также предлагаем познакомиться с УМК под редакцией Л.М. Рыбченковой, который входит в Федеральный перечень и отвечает требованиям ФГОС.

Большинство образовательных учреждений Забайкальского края работает по УМК под редакцией М.М. Разумовской (приблизительно 8146 учеников), на втором месте – УМК под редакцией С. И. Львовой (приблизительно 4847 учеников), на третьем месте - УМК под ред. В.В. Бабайцевой (4782 ученика). Меньшее количество учащихся обучается по учебникам «Русский язык» Бунеева Р.Н., Бунеевой Е.В., Комиссаровой Л.Ю., Текучевой И.В. (приблизительно 1336 учеников), УМК под редакцией Г.Г. Граник (приблизительно 1207 учеников), УМК Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой (приблизительно 768 учеников).

УМК издательства «Мнемозина» под редакцией С. И. Львовой и под редакцией Г.Г. Граник не вошли в Федеральный перечень учебников на 2014-2015 учебный год, но по ним можно работать в течение 5 лет, если они имеются в наличии в школе.

Использование электронных образовательных ресурсов.

Наряду с современными УМК важнейшими средствами обучения при реализации требований ФГОС ООО становятся электронные (цифровые) образовательные ресурсы.

Использование на уроках русского языка электронных образовательных ресурсов имеет ряд преимуществ:

- учёт особенностей восприятия современных школьников;
- наглядность и мультимедийность;
- разнообразие форм контроля;
- разнообразие форм организации самостоятельной деятельности учащихся.

Использование на уроке электронных образовательных ресурсов (ЭОР) способствует реализации деятельностного подхода к обучению, расширяет информационное поле урока, помогает учителю выстраивать образовательное пространство с учётом требований ФГОС. Работа с ЭОР может быть результативна при обучении детей с ограниченными возможностями здоровья, с учащимися, испытывающими трудности в освоении программы учебного предмета, а также в работе с одарёнными детьми.

Однако очевидно, что включение ЭОР в образовательный процесс при изучении русского языка должно отвечать целям и задачам конкретного урока и учитывать его логику. Обязательным условием при работе с ЭОР является соблюдение СанПин. Так, длительность непрерывной работы с электронным средством обучения для учащихся 5 класса должна составлять не более 20 минут.

Ниже представлен рекомендованный перечень информационно-образовательных ресурсов для использования на уроках русского языка:

- <http://www.drofa.ru> — сайт издательства «Дрофа».
- <http://www.philology.ru> — «Филологический портал».
- <http://www.grammar.ru> — сайт «Культура письменной речи».
- <http://www.wikipedia.org> — универсальная энциклопедия
- <http://www.krugosvet.ru> — универсальная энциклопедия «Кругосвет».
- <http://www.rubricon.com> — энциклопедия «Рубрикой».
- <http://www.slovari.ru> — сайт «Русские словари» (толковые словари, орфографический словарь, словари иностранных слов).
- <http://www.gramota.ru> — Грамота.Ру (справочно-информационный интернет-портал «Русский язык»).
- <http://www.rusword.com.ua> — сайт по русской филологии «Мир русского слова».
- <http://www.about-russian-language.com> — сайт по культуре речи.
- <http://www.languages-study.com/russian.html> — база знаний по русскому языку (бесплатная справочная служба по русскому языку).
- <http://www.etymolo.ruslang.ru> — этимология и история слов русского языка (сайт Российской академии наук, Института русского языка имени В. В. Виноградова).
- <http://www.orfografus.ru> — видеоуроки русского языка.
- <http://www.wordsland.ru> — сайт «Страна слов. Магия языка», изучение русского языка в игровой форме.
- <http://www.school-collection.edu.ru> — единая коллекция цифровых образовательных ресурсов.
- <http://www.urokirus.com> — уроки русского языка онлайн (история языка, интересные статьи по филологии, словари, тестирование).

Реализация системно-деятельностного подхода в преподавании русского языка

Методологической основой стандартов второго поколения является системно-деятельностный подход, основанный на теории деятельности, разработанной учёными-психологами А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном на основе культурно-исторического подхода Л.С. Выготского. Эти научные идеи были развиты, перенесены в практику массовой школы и оформлены в виде целостных систем развивающего обучения научным коллективом Л.В. Занкова и коллективом Д.Б. Эльконина. При разработке ФГОС учитывались научные достижения развивающего обучения, в частности, теория учебной деятельности В.В. Давыдова, согласно которой выделяются основные компоненты учебной деятельности: учебные потребности, мотивы, задачи, действия, операции.

Системно-деятельностный подход в свете новых образовательных стандартов не сводится к конкретной системе обучения, предполагает построение образовательного процесса на деятельностной основе. Учебная деятельность имеет внешнюю структуру, состоящую из последовательно реализуемых этапов:

- учебная мотивация, включающая в себя коммуникативную, познавательную потребность;
- учебная задача, предлагаемая в форме учебного задания, которая принимается обучаемым;

— решение учебной задачи посредством учебных действий: предметных и универсальных;

— контрольные действия, переходящие в самоконтроль;

— внешняя оценка, переходящая в самооценку.

Суть системно-деятельностного подхода точно и ёмко сформулировал А.А. Леонтьев: «Обучать деятельности — это значит делать учение мотивированным, учить ребёнка самостоятельно ставить перед собой цель и находить пути и средства её достижения (т.е. оптимально организовывать свою деятельность), помогать ребёнку сформировать у себя умение контроля и самоконтроля, оценки и самооценки».

Важной особенностью новой методологической системы является метапредметность — установка на формирование универсальных учебных действий: личностных: устойчивого познавательного интереса к предмету, любви к родному языку, осознания его эстетической ценности; регулятивных: целеполагания учебной деятельности, самооценки, самоконтроля и коррекции; коммуникативных: формулирования и аргументации собственного мнения, использования для этого адекватных языковых средств, умения вести учебный диалог с учителем и со сверстниками; познавательных: смыслового чтения, осуществления операций анализа, классификации, сравнения, построения умозаключения и логического рассуждения, включающего установление причинно-следственных связей. Все эти универсальные учебные действия применительно к урокам русского языка носят регулярный характер и отрабатываются практически на каждом уроке.

Позволяет реализовать системно-деятельностный подход использование личностно ориентированных технологий: информационных, проектных, технологии деятельностного метода, активных и интерактивных форм и методов обучения, и, конечно, технологии развивающего проблемного обучения, которой хорошо владеют учителя-словесники.

Методическая система развивающего обучения русскому языку накопила достаточный арсенал средств. Это развивающие методы и приёмы обучения, среди которых ведущее место занимают метод эвристической (индуктивной) беседы, метод языкового анализа, лингвистический эксперимент, лингвистические задачи проблемного и поискового характера, выборочные, распределительные, творческие, свободные диктанты, сочинения, изложения, упражнения на конструирование и переконструирование языкового материала, развивающие лингвистические игры, развивающая графическая наглядность. Определяя средства развивающего обучения, методисты сходятся в «принципе предпочтительного использования индукции как способа мышления в процессе изучения отдельных явлений и категорий языка». Индуктивный метод имеет в виду движение мысли от частного к общему, от наблюдений над отдельными особенностями изучаемой категории языка к обобщению, к пониманию общей закономерности, к определению понятия. Наиболее подходящим приёмом реализации индуктивного метода является приём беседы, постепенно подводящей учащихся к нужному обобщению. Беседа, опирающаяся на индуктивный способ мышления, служит основой так называемого проблемного обучения, при котором создается проблемная ситуация, выдвигающая определённую целевую установку и намечающая пути достижения соответствующей цели. Проблемный тип учения стимулирует познавательную активность учащихся и несёт в себе мощный потенциал развития продуктивного мышления, определяя тем самым методологическую основу системно-деятельностного подхода.

Системно-деятельностный подход в обучении родному языку предполагает активное усвоение системы лингвистических знаний и соответствующих им умений и навыков в процессе целенаправленного формирования и совершенствования всех видов речевой деятельности учащихся. Именно формирование коммуникативной компетенции учащихся является безусловным приоритетом в преподавании русского языка. Важно на

каждом уроке создать условия для эффективного речевого общения, использовать различные формы речевого взаимодействия, чему в немалой степени способствуют обязательные в контексте стандартов второго поколения парная и групповая формы учебного сотрудничества. Важнейшей характеристикой коммуникативно ориентированного обучения является использование текста в качестве основной дидактической единицы. На основе текста проводится работа по овладению учащимися разными видами чтения (просмотровое, ознакомительное, изучающее), а также интерпретации, оценке и преобразованию информации, созданию собственных речевых высказываний. Особое внимание следует уделить работе с учебным текстом. Именно на его основе формируются навыки изучающего и усваивающего чтения, без которых невозможна реализация девиза стандарта второго поколения «Учись учиться». Организуя работу с учебным текстом, можно использовать различные приёмы работы: сравнение самостоятельно открытого знания с теоретической статьёй в учебнике, формулирование вопросов по содержанию параграфа, составление тезисного плана статьи учебника (при групповой работе сравнение планов, составленных разными группами), создание на основе учебного текста таблицы, схемы или алгоритма по применению правила.

Для продуктивного усвоения знаний и развития универсальных способов деятельности важно установление более широких внутрипредметных (между различными разделами курса) и межпредметных связей. Такой подход способствует выработке целостной системы знаний, развивает способность к их переносу и творческому использованию в различных учебных и жизненных ситуациях. Наиболее последовательно этот подход реализован в УМК под редакцией С.И. Львовой.

Реализация системно-деятельностного подхода предусматривает индивидуализацию и дифференциацию обучения, создание условий для эффективного развития разных по уровню подготовки учащихся. Это требует разработки к каждому уроку заданий базового и повышенного уровня сложности, использования разных критериев оценки, дифференцированного домашнего задания.

Из всего вышесказанного вытекают требования к образовательному процессу, реализующему ФГОС ООО:

- создание особых условий обучения, при которых учащийся становится субъектом процесса обучения, самостоятельно ориентируется в учебной деятельности: целеполагает, планирует её, осуществляет самоконтроль и коррекцию;
- метапредметность (формирование и развитие у учащихся универсальных учебных действий: личностных, коммуникативных, познавательных, регулятивных);
- рефлексивность (анализ процесса достижения учебной цели и его результата на всех этапах урока);
- дифференциация обучения.

Ресурсы.

Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения. – М.: Педагогика, 2009.

Донская Т.К. Обучение и развитие на уроках русского языка. – Л., 1981.

Иванова Е.О., Осмоловская И.М. Теория обучения в информационном обществе. – М., 2011.

Львова С.И. Коммуникативно-деятельностный подход как достижение современной методики преподавания русского языка. // Русский язык в школе, 2013, № 7.

Леонтьев А.А. Что такое деятельностный подход в образовании? / Начальная школа, 2001, № 1.

Махмутов М.И. Проблемное обучение: основные вопросы теории. – М., 1975.

Поташник М.М., Левит М.В. Как помочь учителю в освоении ФГОС. М.: Педагогическое общество России, 2014

Строкова Т.А. Компетентностный подход и проблема его реализации. – М.: Школьные технологии, 2009, № 6.

Методика преподавания русского языка: коммуникативно-деятельностный подход: Учебное пособие / Е.С. Антонова. – М., 2007.

О современном уроке, реализующем ФГОС

Урок является главной организационной формой обучения в условиях ФГОС. Технологический процесс подготовки урока современного типа по-прежнему строится на известных каждому учителю этапах (определение целей и задач урока, отбор содержания учебного материала, методов и приёмов обучения, определение способов контроля и оценивания учащихся). Меняется в первую очередь сам характер взаимодействия учителя и ученика. Учитель выступает организатором продуктивной познавательной деятельности школьников, учащиеся активно включаются в образовательный процесс: ставят цели своей деятельности, планируют, осуществляют её и оценивают результативность. Поэтому так высок на современном уроке процент самостоятельной работы учащихся с обязательной последующей самопроверкой и коррекцией. Существуют различные варианты типологий уроков в соответствии с ФГОС. На наш взгляд, целесообразно сохранить существующую типологию уроков русского языка, поскольку она не противоречит идеям новых образовательных стандартов.

Организационные формы обучения русскому языку

1. Урок изучения нового материала.
2. Урок закрепления знаний, умений и навыков.
3. Повторительно-обобщающий урок.
4. Комбинированный урок.
5. Уроки развития речи (урок подготовки к написанию изложения, урок подготовки к написанию сочинения, урок анализа текста, урок обучения устным монологическим высказываниям).
6. Уроки анализа письменных работ учащихся.
7. Уроки контрольных работ.

Структура уроков всех типов методически разработана и содержится в книгах В.Т. Панова «Типы и структура уроков русского языка». – М., 1986. и И.Ю. Гац «Методический блокнот учителя русского языка». – М.: Дрофа, 2010.

Обращаем внимание на терминологическое переименование и на содержательное наполнение отдельных этапов урока:

Создание психологических условий для изучения нового материала	Мотивация Создание проблемной ситуации или использование иных приёмов, вызывающих интерес к учебной деятельности на уроке.
Повторение изученного материала, необходимого для усвоения новых знаний	Актуализация Подготовка мышления детей к изучению нового материала. Воспроизведение учебного содержания, необходимого и достаточного для восприятия нового знания.
Подведение итогов урока	Рефлексия Фиксация изученного на уроке материала, определение его значимости, самооценка учебной деятельности.

Любой урок, независимо от его типа, включает три обязательных этапа:

— *мотивационно-целевой* (обеспечение появления у детей познавательного мотива, вовлечение учащихся в самостоятельное целеполагание, определение учебных задач);

— *процессуальный* (организация продуктивной познавательной деятельности учащихся, использование технологий развивающего, проблемного обучения, технологии деятельностного метода, активных форм и методов обучения; совершенствование форм учебного сотрудничества (организация работы в парах и группах), реализация дифференцированного подхода в обучении);

— *рефлексивно-оценочный* (организация самостоятельной оценочной и коррекционной деятельности учащихся).

На этапе рефлексии целесообразно предложить учащимся осмыслить результативность своей учебной деятельности в связи с целями, которые учащиеся ставили (Какие цели вы ставили? Достигли ли вы этих целей? Что узнали? Чему научились?). Важно, чтобы учащиеся осознавали собственные затруднения. Можно предложить отмечать индивидуальные для каждого ученика затруднения знаком вопроса на полях тетради или рабочего листа. В конце урока каждый учащийся должен оценить результативность своей учебной деятельности и обозначить его цифровым, буквенным или любым другим графическим символом.

Уровни оценивания своих знаний и умений

1. Не все понимаю, испытываю серьёзные затруднения при выполнении практических заданий.

2. В целом понимаю, но испытываю отдельные трудности при выполнении практических заданий.

3. Всё хорошо понимаю, не испытываю затруднений при выполнении практических заданий.

При подготовке урока важно определить цели урока. Именно цель определяет характер взаимодействия учителя и ученика и реализуется как в действиях учителя, так и в соответствующих им действиях учеников. В соответствии с ФГОС *цель урока* заключается в достижении личностных (принятие новых ценностей, нравственных норм), метапредметных (освоение способов деятельности, навыков самоорганизации), предметных (приобретение знаний и умений по данному предмету) результатов образования. Но как должны формулироваться цели?

Среди ведущих теоретиков образования и методистов нет единого мнения по данному вопросу. Существует несколько точек зрения.

Согласно первой, проектирование триединой цели урока (обучение, воспитание, развитие) устарело. Планируемые результаты рассматриваются как элемент целеполагания. Цель урока — достижение трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных, предметных. Данной точки зрения придерживаются многие теоретики ФГОС.

Согласно второй точке зрения, от написания триединой цели необходимо перейти к формулированию целей через деятельность учащихся и далее — к самостоятельному целеполаганию, к цели диагностируемой, выводящей на запланированный результат. Таким образом, цели (цель и задачи) формулируются в терминах деятельности учащихся, осуществляемой для достижения планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов (которые также должны быть сформулированы).

Согласно третьей точке зрения, цели и планируемые результаты хотя и взаимосвязаны, но не тождественны. Потому необходимо формулировать как цели, так и планируемые личностные, метапредметные и предметные результаты.

Педагог сам выбирает, какая точка зрения ему ближе и решает, формулировать ли отдельно цели (или цель и задачи) в дополнение к ожидаемым результатам, либо остановиться на планируемых результатах, достижение которых и будет целью урока.

Новым в планировании урока, реализующего системно-деятельностный подход, является внедрение в практику *технологической карты конструирования урока*. Технологическая карта урока — современная форма планирования педагогического взаимодействия учителя и учащихся, рекомендованная Институтом стратегических исследований в образовании РАО. Задача технологической карты — отразить деятельностный подход в обучении. На каждом этапе урока учитель отслеживает как свою деятельность, так и деятельность учащихся.

В настоящее время существует большое разнообразие предлагаемых как теоретиками, так и практиками образования вариантов технологических карт.

Данный вариант технологической карты представляется наиболее оптимальным для учителя, переходящего на ФГОС, поскольку построен на основе скорректированного традиционного урока, поэтому освоить его учителю-практику не будет представлять большой сложности.

**Технологическая карта урока, реализующего ФГОС
(Урок «открытия» нового знания (изучения нового материала))**

ОБЩАЯ ЧАСТЬ		
Предмет -	Класс -	
Тема урока -		
Планируемые образовательные результаты		
Предметные	Метапредметные	Личностные
Словарь урока:		
Ресурсы урока:		
ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УРОКА		
Этап урока (+время)	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1 этап. Организационный момент	Проверяет готовность класса к уроку, мобилизует внимание учащихся.	Самоконтроль готовности к уроку (учебники, тетради, письменные принадлежности), мобилизация внимания.
2 этап. Мотивация	1) Стимулирует интерес учащихся к уроку. 2) Создаёт для учеников проблемную ситуацию – противоречия, порождающие удивление; - предъявляет ученикам одновременно два противоречивых факта, мнения; - задаёт вопрос (задание), которое выявляет разные мнения учеников класса, сталкивая их; - задаёт вопрос (задание), которое обнажает житейское, но ошибочное представление учеников, а потом предъявляет противоречащий ему научный факт (сообщением,	- Вступают в диалог с учителем, выполняют задания, выявляют противоречие – осознают и проговаривают его

	экспериментом, наглядно); - даёт задание, не выполнимое при имеющемся уровне знаний и умений; - предоставляет дидактический материал	
	Главное - осознание возникшего интеллектуального затруднения, противоречия, дефицита знаний, Общий итог этапа мотивации – формулирование учащимися предполагаемой темы урока.	
3 этап. Актуализация знаний	Задаёт вопросы для выяснения объёма знаний, имеющихся у учащихся по данной теме (проблеме); Здесь и везде используются: - либо побуждающий диалог – вопросы, на которые возможны разные правильные варианты ответа; - либо подводящий диалог – цепочка вытекающих один из другого вопросов, правильный ответ на каждый из которых запрограммирован в самом вопросе.	Вспоминают нужную информацию, делают содержательные обобщения; - вспоминают изученный ранее материал (понятия, факты), которые связаны с формулировкой проблемы (в этот момент отрабатывается минимум); - определяют, каких знаний не хватает, где и как их добыть (открыть)
4 этап. Целеполагание и планирование	Целеполагание – формулирование целей урока через виды деятельности учащихся (планируемые результаты). Планирование - обсуждение с учащимися плана урока (определение содержания и последовательности действий для решения поставленных задач)	
5 этап. «Открытие» нового знания (изучение новой темы)	Этап «открытия» новых знаний предполагает организацию учителем самостоятельной работы учащихся при изучении новой темы, а также сопутствующее (первичное) закрепление. - Организует работу учащихся по поиску и обработке информации. - Предоставляет ресурсы для организации самостоятельной работы. - Формулирует обобщающие вопросы. - Демонстрирует готовый алгоритм или организует его составление. - Стимулирует активное участие всех детей в поисковой деятельности. - Создает условия для сотрудничества, работы в парах, группах. - Организует индивидуальную коррекционную работу по устранению ошибок.	
		- Работают с разными источниками информации (учебник, рабочие тетради из УМК, специальные рабочие листы, объяснение учителя, карты, схемы и др.) - Работают в парах, малых группах над решением учебной задачи. - Фиксируют на бумаге, доске своё «открытие». - Проводят презентацию результатов работы группы, фиксируют итоги работы других групп, задают вопросы. - Оценивают правильность своих выводов, решений. - Осуществляют самопроверку, самооценку полученных результатов. - Работают по алгоритму или составляют план действий –

		<p>алгоритм и выполняют учебные действия.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Делают выводы о полноте и правильности изученного, сравнивают с изложенным в учебнике. - Вступают в диалог. - Выполняют задания учителя. - Предлагают своё обобщение и варианты ответов по учебной проблеме.
6 этап. Включение нового знания в систему знаний (закрепление)	<p>На данном этапе происходит</p> <ul style="list-style-type: none"> - повторение и закрепление учебного материала, - тренировка навыков использования нового знания, - установление связей между новым и ранее изученным материалом. <p><i>Виды деятельности учителя и учащихся совпадают по своему содержанию с видами деятельности на предыдущем этапе.</i></p>	
7 этап. Рефлексия и оценивание	<p><i>Основные задачи учителя:</i> Формирование способности объективно оценивать меру своего продвижения к цели урока и эмоционального отношения к своей учебной деятельности.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предлагает назвать тему и цели урока, соотнести с планом урока и оценить меру своего личного продвижения к цели и успехи класса в целом. - Выставляет и комментирует отметки. 	<ul style="list-style-type: none"> - Определяют степень соответствия поставленной цели и результатов деятельности: называют тему и задачи урока, отмечают наиболее трудные и наиболее понравившиеся эпизоды урока, высказывают оценочные суждения. - Определяют степень своего продвижения к цели (самооценка). - Отмечают успешные ответы, интересные вопросы одноклассников, участников группы (взаимооценка).
8 этап. Домашнее задание	<p>Домашнее задание предполагает</p> <ul style="list-style-type: none"> - инвариантную часть, соответствующую базовому уровню сложности, - вариативную часть (учащиеся могут выбирать задания из предложенных учителем с учетом индивидуальных возможностей) – повышенный и высокий уровень. <p>* Домашнее задание может быть недифференцированным в том случае, если оно носит творческий характер.</p>	

Следует отметить, что ни в одном из нормативных актов, сопровождающих введение ФГОС, не говорится об обязательной замене поурочных планов (конспектов) уроков технологическими картами. Технологическая карта — это лишь один из вариантов развернутого поурочного плана урока. Урок также может быть оформлен в форме конспекта, главное, чтобы в нём были соблюдены требования ФГОС.

Ресурсы.

Лебедев О.Е. Определение целей урока с позиции компетентного подхода.– М.: Школьные технологии, 2011, № 6.

Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ООО / О. Н. Крылова, И. В. Муштавинская. СПб.: КАРО, 2013.

Поташник М.М, Левит М.В. Как помочь учителю в освоении ФГОС. М.: Педагогическое общество России, 2014.

Методика преподавания русского языка: коммуникативно-деятельностный подход: Учебное пособие / Е.С. Антонова. – М., 2007.

Чернобай Е.В. Технология подготовки урока в современной информационной образовательной среде: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. – М., 2012.

Организация проектной деятельности учащихся

ФГОС рассматривает метод проектов как средство формирования метапредметных результатов освоения образовательной программы, среди которых можно выделить:

— умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи;

— умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

— умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности, корректировать свои действия;

— умение создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, строить логические рассуждения;

— умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

Проектная деятельность обучающихся должна соответствовать основным требованиям к учебным исследовательским проектам, которые сформулированы Е.С. Полат:

— наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска её решения;

— практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;

— самостоятельная деятельность учащихся;

— структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов);

— использование исследовательских методов.

В ходе работы над проектом выделяются следующие этапы:

1. Определение проблемы, цели и задач исследовательской деятельности, направленной на решение проблемы.

2. Выдвижение гипотезы исследования.

3. Определение и обсуждение методов исследовательской деятельности.

4. Определение способов оформления результатов исследования (реферат, доклад, творческий отчёт и др.)

5. Сбор, обработка, анализ и систематизация источников исследования проблемы, полученных данных.

6. Подведение итогов, оформление результатов исследования.

7. Презентация исследовательского проекта в выбранной форме.

8. Анализ результатов деятельности, определение перспектив и новых проблем исследования.

Реализация проектного и исследовательского методов на практике ведёт к изменению позиции учителя. Из носителя готовых знаний он превращается в

организатора познавательной, исследовательской деятельности своих учеников. Учителю приходится переориентировать свою учебно-воспитательную работу и работу учащихся на разнообразные виды самостоятельной деятельности, на приоритет деятельности исследовательского, поискового, творческого характера. Обеспечение и сопровождение проектной деятельности строится на принципах сотрудничества и включает:

- помощь в определении школьником сценарного замысла проектной деятельности (идеи, гипотезы, модели);
- консультирование стадий проекта: поиска информации, решений проектных задач, поощрение практического опыта непосредственной работы с материалами;
- внимание к индивидуальным формам и способам аналитического и образного мышления: рассуждению и интерпретации, иницированию навыков продумывания деятельности и прогнозирования её продукта;
- поощрение инициативы и творческого характера проектной деятельности;
- участие в обеспечении презентации и общественной экспертизы результатов проектной деятельности детей.

Начиная работу в 5 классе, учителю следует ориентироваться на следующие виды проектов:

— реферативно-описательный, предполагающий в основном сбор и обработку информации по проблеме проекта, продукт - доклад с презентацией (5-7 класс) или реферат (8-9).

Примерные темы: «История русского алфавита», «Топонимы родного края», «Роль обращений в сказках А.С. Пушкина»:

— творческий, предполагающий творческую деятельность; продукт – газета, альманах, сборник, сайт и т.д.

Примерные темы: иллюстрированный сборник сочинений «Наши домашние любимцы», видеофильм «Мой питомец» и т.д.:

— театрально-игровой, продукт – написание сценария спектакля, праздника, игры и его реализация.

Примерные темы: написание сценария по сказке и её инсценировка, музей литературного героя, например, Тома Сойера и т.д.

Ресурсы.

1. Черепанова Л.В. Проектная деятельность в обучении русскому языку/ Русская словесность, 2006, № 5
2. Вахрушева Л.В. Применение проективного метода на уроках русского языка/ Русский язык, 2007, № 14
3. Проектные задачи в начальной школе. Пособие для учителя. М: Просвещение 2011
4. Жуковец Л.М. Из опыта работы по формированию исследовательской компетенции учащихся./РЯШ.2012, № 7
5. Снытко Г.М. Коллективный проект – словарь «Волшебный мир зимы»/ РЯШ, 2013, № 8
6. Драгун. Е.Г. Проектная деятельность на уроке русского языка/ РЯШ, 2011, № 12
7. Абрамова С. В. Русский язык. Проектная работа старшеклассников. 9 -11 классы: пособие для учителей общеобразоват. Учреждений / С. В. Абрамова. – М. : Просвещение, 2011. – 176 с. - (Работаем по новым стандартам).
8. Поливанова К. Н. Проектная деятельность школьников : пособие для учителя / К. Н. Поливанова. – 2 – е изд. – М. : Просвещение, 2011. – 192 с. – (Работаем по новым стандартам).

Оценивание в соответствии с ФГОС ООО.

Введение новых стандартов предусматривает *значительные изменения* в оценочной деятельности учителя.

Стандарт 2004 г., как и предыдущие аналогичные документы, предусматривал контроль исключительно предметных результатов. Объектом контроля являлось содержание обязательного минимума. При этом подразумевалось, что контролируются только знания и умения учащихся.

ФГОС нового поколения декларирует следующие новшества в оценивании:

- оцениваются все виды результатов: личностные, метапредметные, предметные. При этом оценка личностных результатов в рамках ОУ возможна только в ограниченной форме, т.е. оцениваются лишь некоторые результаты на основе наблюдения за поведением школьников и анкетирования;
- в ходе оценки главный акцент делается на оценивание способности к решению разного рода задач, т.е. диагностируется зона ближайшего развития школьника;
- большую роль в оценивании должна играть самооценка и взаимооценка; а это означает, что потребуется разработать критерии оценки и эталоны для организации этого вида деятельности; кроме того, при проектировании уроков учителю необходимо предусмотреть выделение оценивания в отдельный этап;
- в рамках итоговой аттестации будет проходить защита индивидуального проекта. Поэтому каждый учитель должен освоить технологию проектной деятельности, а также регулярно в рамках изучения предмета организовывать выполнение и защиту проектов разных типов.
- на основании оценки достижения всех видов планируемых результатов будут оцениваться не только учащиеся, но и педагоги, школа, а также система образования в целом.

Ориентация образовательных стандартов (а следовательно, и учебного процесса) на достижение планируемых результатов образования особое место в учебном процессе отводит *оценке* – она выступает одновременно и как цель, и как средство обучения.

Так, входя в состав универсальных учебных действий, оценка и контрольно-оценочная деятельность в целом выступают как самостоятельный элемент содержания образования, который необходимо формировать и развивать.

С другой стороны, система оценивания позволяет получать интегральную и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения, отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении планируемых результатов, обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей, отслеживать эффективность образовательной программы.

Это накладывает особые требования на выстраивание системы оценивания, в частности:

- включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность с тем, чтобы они приобретали навыки и привычку к *самооценке и самоанализу (рефлексии)*;
- использование *критериальной* системы оценивания;
- использование разнообразных видов, методов, форм и объектов оценивания, в том числе:
 - как *внутреннюю*, так и *внешнюю оценку*, при последовательном нарастании объема внешней оценки на каждой последующей ступени обучения;
 - *субъективные и объективные методы* оценивания; стандартизированные оценки;
 - *интегральную оценку*, в том числе – портфолио, и *дифференцированную оценку* отдельных аспектов обучения (например, формирование правописных умений и навыков, речевых навыков, навыков работы с информацией и т.д.);

- *самоанализ и самооценку обучающихся;*
- оценивание как достигаемых *образовательных результатов*, так и *процесса их формирования*, а также оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития своего собственного процесса обучения;
- *разнообразные формы оценивания*, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами; целью получения информации.

Информация об особенностях оценки личностных, метапредметных и предметных результатов содержится в том числе в Примерной основной образовательной программе образовательного учреждения (основная школа).

Следует отметить, что знания и умения учащихся по предмету оцениваются в соответствии с существующими «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку», утверждёнными МОиН РФ. Они содержатся в сборниках рабочих программ к предметным линиям учебников по русскому языку.

Ресурсы.

Русский язык. Планируемые результаты. Система заданий. 5-9 классы./ Под ред. И.П. Цыбулько. – М.: Просвещение, 2014;

Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 5 класс. Пособие для учителя (в комплекте с электронным приложением)» под редакцией Г.С. Ковалевой, О.Б. Логвиновой. - М.;СПб, Просвещение. 2014;

Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 6 класс. Пособие для учителя (в комплекте с электронным приложением)» под редакцией Г.С. Ковалевой, О.Б. Логвиновой. - М.; СПб, Просвещение. 2014.

Для преподавания русского языка в старших классах рекомендуется использовать следующие учебники, соответствующие ФГОС:

Таблица № 4

Автор, название учебника	Класс	Издательство
Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Русский язык (базовый уровень)	10-11	Просвещение
Воителева Т.М. Русский язык (базовый уровень)	10-11	Образовательно-издательский центр «Академия»
Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык в 2 ч. (базовый уровень)	10-11	Русское слово
Гусарова И.В. Русский язык (базовый и углублённый уровни)	10	Издательский центр Вентана-Граф
Гусарова И.В. Русский язык (базовый и углублённый уровни)	11	Издательский центр Вентана-Граф
Львова С.И., Львов В.В. Русский язык (базовый и углублённый уровни)	10	ИОЦ «Мнемозина»
Львова С.И., Львов В.В. Русский язык (базовый и углублённый уровни)	11	ИОЦ «Мнемозина»
Пахнова Т.М. Русский язык (базовый уровень)	10	Дрофа

Пахнова Т.М. Русский язык (базовый уровень)	11	Дрофа
Бабайцева В.В. Русский язык (углублённый уровень)	10 - 11	Дрофа

Весной 2010 года был выпущен новый учебник для 10 и 11 классов Хлебинской Галины Фёдоровны «Русский язык (профильный уровень)».

Учебник содержит теоретический и практический материал по лексике, фонетике, морфемике, словообразованию, орфографии, Особое внимание уделено работе с текстом, подробно рассматриваются функциональные стили речи.

Для объяснения отдельных явлений современного русского языка приводятся исторические комментарии. Наряду с тренировочными упражнениями представлены задания творческого, поискового и игрового характера.

Данная линия учебников соответствует ФГОС и ориентирована на подготовку учащихся к ЕГЭ по русскому языку. Учебник не вошёл в Федеральный перечень учебников на 2014-2015 учебный год, но по нему учатся примерно 387 учеников Забайкальского края в этом учебном году.

Государственная итоговая аттестация выпускников основной школы

Новая форма экзамена является инструментом, позволяющим решать важнейшие проблемы, связанные с особой ролью экзамена в 9 классе в системе школьного образования. Во-первых, это проблема оценки качества основных, базовых знаний и умений, приобретённых учениками в курсе обучения русскому языку в основной школе. Во-вторых, это вопрос оценки уровня готовности выпускников 9 классов к дальнейшему обучению в старшей школе (то есть вопрос осуществления связи между основной и старшей школой) и к дальнейшему образованию – как в области русского языка, так и в других областях. В-третьих, это проблема преемственности ОГЭ и ЕГЭ.

Концептуальные подходы к формированию контрольных измерительных материалов определялись в соответствии с государственными образовательными стандартами по русскому языку: первостепенное значение в новой форме экзамена придаётся не проверке количества знаний выпускника, а оценке сформированности у него универсальных способов познания, мышления, практической деятельности.

Следует отметить, что для результативного выполнения экзаменационной работы выпускник должен не только освоить конкретный учебный материал, выбрать стратегию повторения, но и овладеть рядом жизненно важных общеучебных умений, которые будут востребованы на следующей ступени образования. Так, особенно важным является умение извлекать информацию из различных источников и разными способами ее обрабатывать в соответствии с поставленной задачей (например, умение понимать инструкции и формулировки заданий и практически руководствоваться ими; умение сопоставлять критерии системы оценивания с заданиями, требующими развёрнутого ответа, и так далее). Кроме того, для успешной сдачи экзамена выпускнику необходимо иметь навык организации и планирования работы.

Таким образом, экзамен призван способствовать, с одной стороны, формированию доверия к ученику, а с другой – интенсивному внедрению в практику работы школы лично ориентированных методов обучения языку, что позволяет реализовать уровневый подход в обучении.

Государственная итоговая аттестация по русскому языку – это серьёзное испытание как для выпускников основной школы, так и для учителей. Чтобы добиться хороших результатов, каждый учитель должен:

- более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку;

- в системе работать с текстом по развитию разнообразных речевых умений учащихся; использовать для этого задания творческого характера: давать возможность учащимся ставить перед собой коммуникативные задачи, определяя цель высказывания, искать способы аргументации собственных мыслей, делать выводы;

- комплексно использовать работу над изложением и сочинением для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- обращать внимание на формирование аналитических умений в курсе русского языка, использовать различные виды разбора (морфемный, фонетический, морфологический, синтаксический) для формирования осмысленной орфографической и пунктуационной грамотности;

- тщательно продумывать работу по овладению нормами русского языка в целях предупреждения грамматических и речевых ошибок, допускаемых учащимися;

- интенсивно внедрять в практику работы личностно ориентированный подход в обучении русскому языку, что позволит устранить пробелы учащихся в изучении русского языка, повысит практическую грамотность каждого ученика;

- использовать новые формы контроля знаний учащихся, чаще проводить тестирование, знакомить учеников с критериями оценки изложения и сочинения, проверять обучающие письменные работы по критериям.

При подготовке учащихся к экзамену рекомендуется использовать следующую литературу:

1. Павлова Т.И., Раннева Н.А. Сочинение-рассуждение на итоговой аттестации по русскому языку в 9 и 11 классах: учебно-методическое пособие / Т.И. Павлова, Н.А. Раннева. – Ростов н / Д: Легион, 2010.
2. Сенина Н.А., Гармаш С.В., Диденко С.А., Кобякова Г.Н. Русский язык. 9 класс. Подготовка к государственной итоговой аттестации – 2010: учебно-методическое пособие для подготовки к итоговой аттестации / Под ред. Н.А. Сениной. – Ростов н / Д: Легион, 2010.
3. И.П. Цыбулько, В.Н. Александров, Л.И. Пучкова, Т.В. Соловьёва Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов в новой форме. Русский язык. 2010 / ФИПИ. – М.: «Интеллект-Центр», 2010.
4. Пособия издательства «Экзамен» авторов: Егораевой Г.Т., Львова В.В., Львовой С.И., Гостевой Ю.Н., Васильевых И.П., Пучковой Л.И., Зайцевой О.Н., Потаповой Г.Н.
5. Пособия издательств «Дрофа» автора Пахновой Т. М. и др.
6. Подготовка к написанию сочинений-рассуждений разных жанров (рецензии, отзыва, эссе). Методическое пособие. Авторы-составители: Нелюбова Н. Я., Романюк Л. Б. Чита: ЧИПКРО, 2004;
7. Пишем сочинение-рассуждение по исходному тексту (часть С Единого государственного экзамена по русскому языку): Сборник сочинений-рассуждений. / Авт.-сост.: Н. Я. Нелюбова. – Чита: ЧИПКРО, 2006;
8. Русский язык. 9-11 классы. Подготовка к итоговой аттестации: рецензия на 20 баллов (рекомендации, уроки, дидактический материал, образцы сочинений) / авт.-сост. Н. Я. Нелюбова и др. – Волгоград: Учитель, 2010;
9. Типичные ошибки при выполнении заданий Единого государственного экзамена по русскому языку / И. П. Цыбулько, В. Н. Александров, Ю. Н. Гостева и др. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2009;
10. Пахнова Т.М. «Русский язык. Интенсивная подготовка к ЕГЭ в процессе работы с текстом» - М.: Дрофа, 2009.

Рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка

- следовать рекомендациям федерального государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку;
- соблюдать принцип преемственности в преподавании курса русского языка, добиваться соблюдения единых принципов изучения русского (родного) языка, обращая внимание на коммуникативную направленность в преподавании русского языка на всех уровнях образования: начальном, основном и полном среднем;
- обратить внимание на формирование аналитических умений в курсе русского языка, использование различных видов разбора для формирования осмысленной и прочной орфографической и пунктуационной практической грамотности; предлагать учащимся задания исследовательского характера;
- использовать принцип текстоориентированного обучения русскому языку для развития разнообразных речевых умений учащихся; использовать для этого задания творческого характера, дать возможность учащимся ставить перед собой коммуникативные задачи, определять цель высказывания, искать способы аргументации собственных мыслей;
- использовать в работе современные способы проверки знаний учащихся, освоить критериальный подход к оценке творческих работ учащихся;
- осуществлять систематическую работу по освоению учащимися филологической терминологии, формированию умений пользоваться ею, понимать значение специальной лексики;
- работать над повышением общекультурного уровня учащихся так же, как и по совершенствованию уровня культуры полемики, культуры высказывания;
- создавать условия для понимания учащимися ценности русского (родного) языка, понимания связи мыслительной деятельности и уровня владения родным языком;
- работать с текстом, на протяжении всего школьного курса родного языка отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе общеучебные умения работы с книгой; обучать анализу текста, обращая внимание на эстетическую функцию языка; учить письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей;
- использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- регулярно проводить тематический тестовый контроль, помогая учащимся овладевать техникой работы с тестами, для этого использовать тесты, выпущенные издательствами «Просвещение» и «Интеллект-Центр»;
- особое внимание обратить на критерии оценивания сочинения и, ориентируясь на них, учить школьников формулировать проблемы исходного текста, комментировать их, отражать позицию автора, излагать собственное мнение.

Проректор

Нелобова Наталья Яковлевна
(3022)35-99-19



И.А.Грешилова